

## Kuntakehityslautakunnan alainen rakennusvalvontajaosto

<b>2. Kommentit työskentelystä lautakunnassa</b>
Laitakunta kuvaakin erittäin hyvin mitä tahansa lautakuntaa, koska viranhaltija useasti asettaa ne reunaehdot ja tavoitteet, jotka konsulttien tulee saavuttaa. Objektiivisuus on erittäin usein näköharha. Kuka muuten päätti, että kaikki luvat menevät viranhaltijan yksinpäätöksellä? Suuremmissa kaupungeissakaan ei näin päätöntä ratkaisua ole. Onko Sjöblomit vaikuttaneet lobbaamalla niin, ettei heidän puljauksiaan voida kyseenalaistaa edes julkisivujen osalta?
Puheenjohtaja on ollut epäasiallinen ja vaikuttanut käytöksellään ilmapiiriin. Asioista ei ole saatu käydä keskustelua kokouksessa. Virkamiehet ovat hoitaneet omat työnsä erittäin hyvin ja esittelyt ovat olleet todella selkeitä!
Olen varajäsen ja jaoskokouksia harvoin. Luen kuitenkin esityslistan ja seuraan tilanteita mistä tietoja saa.
<b>3. Kommentit viranhaltijavalmistelusta</b>
valmistelu on ollut kiitettävää!
Hankalia aiheita, toistoja kehoituksissa, rakennusvalvontajaos on välillä "hampaaton". Toimeenpano ei ole helppoa, lähinnä liittyen epäsiistit rakennukset/kesken ja ympäristö.
Täälläkin resurssit heikot.
<b>4. Miten parantaisit yhteistyötä?</b>
"Lautakunta" eli jaos keskittyy jäljelle jääneiden asioiden pohjalta ikuisten tie- ja naapurustoriitojen ratkomiseen sekä eri viranhaltijoiden keskinäisen nokittelun ja yhden erillisen toimintayksikön tehtävien valitusten käsittelyyn. Todella hyödyllistä ja rakentavaa toimintaa, vai mitä? Tuusulassa on selvästi ihmisiä, joiden oikea asuinpaikka tulisi olla asumaton korpi sekä yksi viranhaltija, joka ei näe metsää puilta eikä ymmärrä mikä merkitys on ollut ihmisen toiminnalla erinäisten biotooppien synnystä.
Apulaispormestarilla tulee olla johtamistason koulutusta, jotta hän ymmärtää yhteistyön merkityksen ja osaisi käyttäytyä kokouksissa asiallisesti. Kaikissa asioissa ei ole annettu mahdollisuutta käydä keskustelua vaan puheenjohtaja on sanonut: "Tämä hoidetaan johtoryhmässä." Epäasiallista ja epäpätevää johtamiskäyttäytymistä.
Lautakunnassa sallitaan enemmän keskustelua asioiden valmisteluvaiheessa. Asioita tuodaan muidenkin kuin puheenjohtajiston keskusteltavaksi.
Tässä on vielä paljon tekemistä, että opimme, että olemme kaikki tärkeitä työyhteisössä.
Eri alojen osaamsita tarvitaan, jotta lopputulos olisi hyvä ja toimiva.
<b>5. Mihin muihin työ- ja toimintamuotoihin lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?</b>
<b>Kommentit työmuodoista</b>
Olisiko tarpeellista pikemmin tarkistaa menikö delegointi ihan samassa linjassa kuin vaikkapa Helsingissä ja Espoossa?
Tulee olla enemmän tilaisuuksia, joissa asioita voidaan käydä yhdessä läpi. Puheenjohtajan tulee olla kiinnostunut yhteistyöstä ja yhdessä asioiden kehittämisestä.
Toisten alojen ymmärtäminen...
<b>6. Mihin muuhun lautakunnan puheenjohtajan tulisi kiinnittää huomiota toiminnassaan?</b>
<b>8. Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot lautakunnan onnistuneen hyvin? Mainitse kolme onnistunutta asiaa.</b>
päätöksiä tehdään
Todettu, että tuusulalaiset ovat kyvyttömiä sietämään erilaisuutta naapurustossa.
Kaavoja on saatu eteenpäin
Rakennusohjeita kevennetty, kaikesta ei tarvitse pyytää lupaa. Tehty selkeä ohjeistus kuntalaisille
päätöksiä tulee
kokoukset ovat sujuvia
Todettu, että on viranhaltijoita, jotka työllistävät työttömiä b-luokan biologeja.
Uudet innovaatiot ja kilpailuihin osallistuminen
Hyvä työporukka
esittelyt asiantuntevia
Todettu, että pahimmat valittajat saattavat työskennellä jonkin kunnan virassa.
Sähköinen järjestelmä rakennuslupia haettaessa. Arkistointi sähköinen. Mutta tiskiltäkin saa palvelua ja tämä pitää aina olla saatavilla.

9. Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot lautakunnan epäonnistuneen?
tulkintoja selkeytettävä
outo kysymys.
Yhteinen tahtotila
Resurssipulan vuoksi rakennuslupia joutuu odottamaan liian pitkään. Asuntomessut, joissa enemmän vaatimuksia, viennyt paljon aikaa.
uuden rakennusjärjestyksen ja päätösesitysten välillä on vielä hiottavaa
Keskustelukulttuuri asioiden eteenpäin viemiseksi
Puhutaan rantojen/vesistön näkyvyydestä, kuitenkin pitää olla lupa harventaa, ja saako tuolloin harventaa??? Välillä tuntuu, että liiallista valvomista.
Rakennuslupien myöntäminen = alueen samanlainen ilme: ei näin ole. Puhutaan kuitenkin, että pitäisi olla, tarviiko olla?
10. Mihin asioihin lautakunnan tulisi mielestäsi erityisesti paneutua jatkossa tällä valtuustokaudella?
uuden sallivan rakennusjärjestyksen tuomien tulkintojen aikaansaattaminen virkamieskäytänteisiin
mitä vaihtoehtoja on jäljellä? tieriidat, naapuririidat, viranhaltijapäätöksistä tehtyjen valitusten käsittely? vai josko joisimmekin vain kahvia ja toteaisimme, että paska homma mutta tulipa suostuttua.
Yritystontteihin myyntiin
Resurssipula hoidettava
päätösten lainvoimaisuuden varmistamiseen
Kaavoja valmiiksi
Rakennuslupien sujuvuus
Ilmapiiri paremmaksi
Maastoutuminen, tutustuminen alueisiin ja kohteisiin. Myös hyvä nähdä, mikä lopputulos on.